



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-697/2016
№ 09АП-698/2016

г. Москва
29 февраля 2016 года

Дело № А40-182114/15

Резолютивная часть постановления объявлена 11 февраля 2016 года
Постановление изготовлено в полном объеме 29 февраля 2016 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи

Якутова Э.В.,

судей:

Бекетовой И.В., Цымбаренко И.Б.,

при ведении протокола

секретарем судебного заседания Сатаевым Д.Ш.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании в зале №15 апелляционную жалобу некоммерческого партнерства содействия жителям в благоустройстве территории "Декабрист", ООО "КомандорСтрой" на решение Арбитражного суда г. Москвы от 23.11.2015 по делу № А40-182114/15, принятое судьей Нариманидзе (148-1072)

по заявлению 1) Некоммерческого партнерства содействия жителям в благоустройстве территории "Декабрист"; 2) ООО "КомандорСтрой"

к 1) Префектуре Северо-Восточного административного округа г.Москвы;
2) Управе района Отрадное г.Москвы

о признании незаконным решения,

при участии:

от заявителей: 1) Бытинский В.О. по дов. от 19.10.2015, 2) не явился, извещен;

от ответчиков: 1) Калиберда Е.И. по дов. от 02.10.2015, 2) не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 23.11.2015 некоммерческому партнерству содействия жителям в благоустройстве территории «Декабрист» (далее – Партнерство), ООО «КомандорСтрой» (далее – Общество) отказано в удовлетворении заявления о признании незаконным решения Окружной комиссии по пресечению самовольного строительства на территории СВАО г.Москвы Префектуры СВАО г. Москвы (далее – Префектура) о демонтаже металлических навесов, ограждений по адресу г. Москва, ул. Декабристов, вл.10, корп.3, оформленного выпиской из протокола заседания комиссии от 29.07.2015; о признании незаконными действий Управы района Отрадное г. Москвы (далее – Управа) по демонтажу металлических навесов, ограждений по адресу г. Москва, ул. Декабристов, вл.10, корп.3.

Заявители не согласились с решением и обратились с апелляционной жалобой, в которой считают его необоснованным и незаконным, поскольку выводы суда первой

инстанции противоречат фактическим обстоятельствам и сделаны в результате неправильного применения норм материального права.

Просят отменить решение суда и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

Отзывы на апелляционную жалобу заинтересованными лицами не представлены.

Дело рассмотрено в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителей Общества и Управы, надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения дела.

В судебном заседании представитель Партнерства доводы апелляционной жалобы поддержал в полном объеме, изложил свою позицию, указанную в апелляционной жалобе, просил отменить решение суда первой инстанции, поскольку считает его незаконным и необоснованным, и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

Представитель Префектуры в судебном заседании поддержал решение суда первой инстанции, с доводами апелляционной жалобы не согласен, считает ее необоснованной, просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, а в удовлетворении апелляционной жалобы – отказать, изложил свои доводы.

Законность и обоснованность решения проверены в соответствии со ст.ст. 266, 268 АПК РФ. Суд апелляционной инстанции, заслушав представителей Партнерства и Префектуры, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, Госинспекцией по недвижимости Москвы проведено обследование объектов, размещенных на земельном участке по адресу: г. Москва, ул.Декабристов, вл.10, корп. 3.

По результатам обследования составлен Акт обследования от 14.04.2015 № 9025505, согласно которому на земельном участке площадью 644 кв.м кадастровый номер 77:02:08005:120 расположена плоскостная автостоянка, огороженная металлическим забором.

Земельный участок по указанному адресу оформлен за ГУП ДЕЗ района Отрадное по договору аренды для использования территории под автостоянку; земельно-правовые отношения с НП «Декабрист» и ООО «КомандорСтрой» не оформлены.

28.07.2015 Управой района Отрадное г. Москвы на земельном участке по адресу: г. Москва, ул.Декабристов, вл.10, корп.3 проведено обследование, по результатам которого составлен Акт, в соответствии с которым на земельном участке были выявлены металлические конструкции гаражного назначения (навесы) и металлическое ограждение.

При этом, документы на разрешение установки данных объектов у НП «Декабрист» и ООО «КомандорСтрой» отсутствовали.

Решением Окружной комиссии по пресечению самовольного строительства на территории СВАО г. Москвы Префектуры СВАО г. Москвы от 29.07.2015 объекты (металлические навесы и металлическое ограждение) признаны размещенными в отсутствие правоустанавливающих документов, являющихся основанием для размещения объектов, не являющихся объектами капитального строительства, подлежащем демонтажу в установленном порядке.

На основании решения комиссии 07.08.2015 Управой района Отрадное г. Москвы был осуществлен демонтаж смонтированных ООО «КомандорСтрой» по заказу НП «Декабрист» 11 металлических навесов, ограждения по адресу: Москва, ул. Декабристов, вл.10, корп.3.

Отказывая в удовлетворении заявленных Обществом требований, суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что правовых оснований у заявителей на занятие земельного участка не имеется; заявителями не обоснованы правовые основания для обращения в суд за защитой своих нарушенных прав и законных интересов, так как не представлено доказательств принадлежности навесов указанным лицам.

При этом, суд правомерно указал на то, что в соответствии со ст.16 Закона города Москвы от 30.04.2014 №18 «О благоустройстве в городе Москве» устройство ограждающих конструкций осуществляется в целях обеспечения пожарной безопасности, безопасности дорожного движения, разделения транспортных и пешеходных потоков, обозначения границ территории и в других случаях, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и города Москвы.

В соответствии с Градостроительный кодексом города Москвы, лица, осуществляющие размещение вышеуказанных объектов, обязаны соблюдать требования безопасности, установленные техническими регламентами и иным федеральным законодательством; требования, содержащиеся в градостроительных планах соответствующих земельных участков; требования региональных нормативов в части благоустройства территории и обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности, в том числе в период выполнения работ.

Согласно постановлению Правительства Москвы от 13.11.2012 №636-ПП «О размещении и установке на территории города Москвы объектов, не являющихся объектами капитального строительства, и о предоставлении земельных участков для целей, не связанных со строительством» размещение плоскостных парковок осуществляется в рамках проведения работ по благоустройству территории в соответствии с паспортом благоустройства и (или) проектом благоустройства.

Основанием для предоставления земельных участков для размещения плоскостных парковок вне границ улично-дорожной сети является включение данного земельного участка в схему размещения плоскостных парковок, утвержденную Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы.

Земельные участки для размещения плоскостных парковок вне границ улично-дорожной сети предоставляются в порядке, предусмотренном правовым актом Правительства Москвы о предоставлении земельных участков в городе Москве по результатам проведения торгов.

Постановлением Правительства Москвы от 02.11.2012 №614-ПП утверждено Положение о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы при организации работы по освобождению земельных участков от незаконно размещенных на них объектов, не являющихся объектами капитального строительства, в том числе осуществлению демонтажа и (или) перемещения таких объектов (далее – Положение).

В соответствии с п.2 Положения рассмотрение вопросов об освобождении земельных участков от незаконно размещенных на них объектов, не являющихся объектами капитального строительства, осуществляется постоянно действующими Окружными комиссиями по пресечению самовольного строительства (далее – комиссия).

Согласно п.3.2 Положения рассмотрению на комиссии подлежат только те некапитальные объекты, которые не имеют:

- действующего разрешения на размещение нестационарного торгового объекта для реализации печатной продукции в месте, установленном схемой размещения нестационарных торговых объектов;
- действующего договора на размещение нестационарного торгового объекта и свидетельство о размещении;
- действующего договора на размещение объекта, не являющегося объектом капитального строительства;
- действующего договора аренды земельного участка для размещения объекта, не являющегося объектом капитального строительства;
- действующего договора безвозмездного срочного пользования для размещения объекта, не являющегося объектом капитального строительства;
- свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования земельным участком для размещения некапитального объекта.

В силу п.4.3 Приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 02.11.2012 № 614-ПП в случае выявления незаконно размещенных объектов, не являющихся объектами капитального строительства, или подтверждения поступившей информации о незаконном размещении объекта (п.4.2) составляет акт о выявлении незаконно размещенного объекта, не являющегося объектом капитального строительства.

Полномочия Префектуры административного округа г. Москвы, а также окружной комиссии по пресечению самовольного строительства по отношениям, связанным с освобождением земельных участков, находящихся собственности города Москвы, регламентированы п.2.3.5 положения о Префектуре административного округа г. Москвы, утвержденному постановлением Правительства Москвы от 24.02.2010 № 157-ПП, а также п.п. 7.2, 7.2.1 постановления Правительства Москвы от 02.11.2012 № 614-ПП.

Исследуя материалы дела, суд правильно установил, что по информации Департамента городского имущества города Москвы по адресу: ул. Декабристов, д.10, корп.3 земельный участок для целей эксплуатации помещений многоквартирного дома не сформирован и не поставлен на государственный кадастровый учет, что подтверждается письмом от 20.04.2015 № ДТП-1-217321/15-1.

При этом, суд правомерно обратил внимание на то, что в соответствии со ст.36 Жилищного кодекса Российской Федерации, ч.1 ст.16 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» с момента формирования земельного участка и проведения его государственного кадастрового учета земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом, переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме.

В связи с неосуществлением действий по формированию и постановке на кадастровый учет земельного участка, суд пришел к обоснованному выводу о том, что право общей долевой собственности на земельный участок по адресу: ул. Декабристов, д.10, корп.3 не возникло.

Оценивая доводы заявителей о законности установки объектов на основании проекта благоустройства территории квартала, суд правомерно отметил, что в соответствии с указанными выше нормативными актами города Москвы проект межевания квартала сам по себе не является основанием для ведения на земельном участке хозяйственной деятельности и производства строительных работ.

Также необходимо обратить внимание на то, что Некоммерческое партнерство содействия жителям в благоустройстве территории «Декабрист» создано 87 жителями.

При этом, право пользования земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом, в правовом режиме общей долевой собственности имеют все собственники помещений в многоквартирном доме.

Доказательств того, что все собственники помещений в многоквартирном доме по адресу: ул. Декабристов, д.10, корп.3 являются членами НП «Декабрист» не представлено.

Также обоснованно суд первой инстанции отметил, что поскольку не представлено доказательств принадлежности навесов заявителям, сделать вывод о нарушении непосредственно прав и законных интересов заявителей демонтажом некапитальных объектов не представляется возможным.

Исходя из вышеизложенного, апелляционный суд считает, что выводы суда первой инстанции основаны на полном и всестороннем исследовании материалов дела, при правильном применении норм действующего законодательства.

Иное толкование заявителями апелляционной жалобы положений закона не означает допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы суда, положенные в основу решения, и не могут служить основанием для его отмены и удовлетворения апелляционной жалобы.

Нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием к отмене судебного акта, судом первой инстанции не допущено. Оснований для отмены обжалуемого судебного акта не имеется.

Принимая во внимание изложенное и, руководствуясь ст.ст. 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

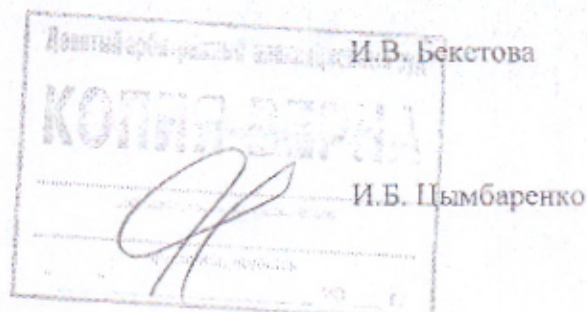
решение Арбитражного суда г.Москвы от 23.11.2015 по делу № А40-182114/15 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

Э.В. Якутов

Судьи:



Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.